

- 1) **Идею нужно понять, увидеть ее устройство, структурные составляющие.** Для этого я вспоминаю о таком исследователе как Дюран. Он предлагал рассматривать Идею через mythos. Именно миф и производит смыслы и создает образы. Вот по Дюрану они бывают диурные(дневные) и образы ноктурные (ночные). К ноктурным можно отнести теневые стороны Идеи. Тень важна даже не как антитеза, а как важная составляющая, которая всегда следует за Идеей, за духовностью, хотим мы того или нет.
- 2) **Идея работает, начиная свой путь из области идеологии.** Естественно, что тут она маскируется симуляторами, фейками, маскирует реальность. Это очень болезненный вопрос, однако, эта же «фейковость» сводит всю эту глубину к одному знаку, превращает все эти сложные структуры в один знак.
- 3) Если следовать строго научным подходом, то необходимо создать понимание словаря. **Чтобы понимать Идею важно создать тезаурус, то есть личный словарь.** Часто мы значение идей, идеологии, фейков – мы задаем употреблением, буквальному значению по Людвигу Витгенштейну. Значение слова задается не словарным его значением, а его употреблением. Никто не будет каждый раз искать значение в словаре Даля и как в разных культурах эта идея устраивается. Смысл, который мы получили во время появления идеи уходит так же быстро, как и появляется. Если идеологию мы понимаем как политику, то это всегда не так, как мы думаем.
- 4) **Чтобы прийти к простоте мысли необходимо хорошо прокопать эту сложность, которая возникает вместе с идеей.** Простота стремится сблизиться с фейком и симуляком и ложными обобщениями. Энтимему политики не допускают . Множественность, которая возникает после опоры на какую-то основную доминантную мысль, помогает раскрыть нам идею, в дальнейшем требующую артикуляции и развития. Это поможет донести центральную составляющую идеи, таким образом, метафорично “возвращая ее домой”. После транзитного состояния чувства и смыслы возвращаются домой, чтобы осознать, как они исчезают из сознания.

5) **Следует сохранять здравомыслие как целевую меру Идеи.** Это не получение каких-то стандартов или рецептов. Русская идея склоняется к синтезу, что мы видим на примере тех же евразийцев. При этом хотелось бы заметить, что первостепенно встает вопрос о том пространстве, что мы населяем и о том пространстве, в котором мы хотели бы жить. Естественно, что все хотели бы жить в благополучном и счастливом пространстве, однако что-то идет не так. Понять, где происходит цивилизационный слом – непростая многогранная задача в которой необходимо осознать культуру и конткультуру и прийти к новому – Третьей культуре. На нее влияют и метафизика, идеи о космосе, также важно присутствие вечных идей о бессмертии и воплощении бессмертия в мире. Понять, где происходит тут слом цивилизационного фонда - достаточно непростая задача метафизическая, мистическая, эфемеридная и в каком-то смысле философская.